

Inwonerspanel

Mill en Sint Hubert

INWONERSPANEL MILL EN SINT HUBERT
PEILING 1 2019

VEILIGHEID

Gemeente Mill en Sint Hubert
April-mei 2019

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	April-mei 2019
Onderzoek:	Inwonerspanel Mill en Sint Hubert Peiling 1 2019 Veiligheid
Projectnummer:	20190121.02
Opdrachtgever:	Gemeente Mill en Sint Hubert

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8
2.1	Veiligheidsgevoel	9
2.2	Verdachte situaties	10
2.3	Anoniem melding maken	13
2.4	Overlast melden	14
2.5	Preventie	15

Inwonerspanel

Mill en Sint Hubert

HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Mill en Sint Hubert heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over veiligheid, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Mill en Sint Hubert.

De uitkomsten van dit onderzoek gebruikt de gemeente om het veiligheidsbewustzijn en de meldingsbereidheid van inwoners kunnen vergroten.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Mill en Sint Hubert
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 2 april – donderdag 23 mei 2019
Herinnering	2 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	470
Complete vragenlijsten	296
Respons	63%

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabelen leeftijd en/of postcodegebied, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar enkele achtergrondkenmerken, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	17	5,7	54	18,1
35 t/m 49 jaar	72	24,3	69	23,5
50 t/m 64 jaar	108	36,5	94	31,7
65 jaar en ouder	99	33,4	79	26,8
Kern	N	%	N	%
Langenboom	43	14,5	57	19,2
Mill	178	60,1	167	56,3
Sint Hubert	40	13,5	41	14,0
Wilbertoord	35	11,8	31	10,5

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabelen leeftijd en plaats.

In dit geval is de leeftijdsgroep 18 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=296) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 5,6% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

Doordat met name de jongeren (18 t/m 34 jaar) zijn ondervertegenwoordigd, zijn de resultaten niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de inwoners van gemeente Mill en Sint Hubert, maar geven wel een goede indicatie.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

Inwonerspanel Mill en Sint Hubert

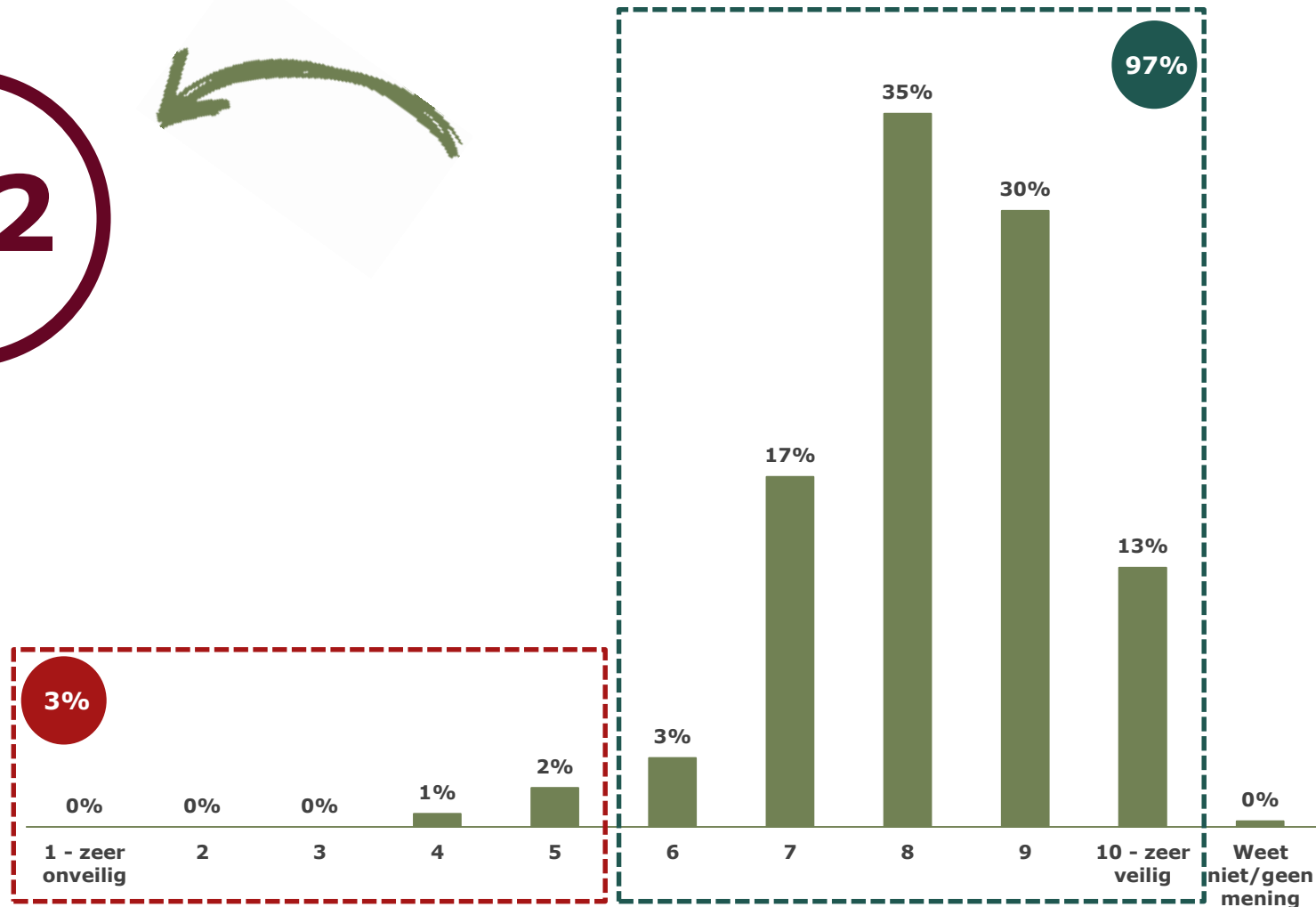
HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

2.1 Resultaten - Veiligheidsgevoel

Geeft u a.u.b. op een schaal van 1 tot en met 10 aan hoe veilig u zich voelt in uw gemeente? Waarbij een 1 staat voor zeer onveilig en een 10 voor zeer veilig. (N=296)

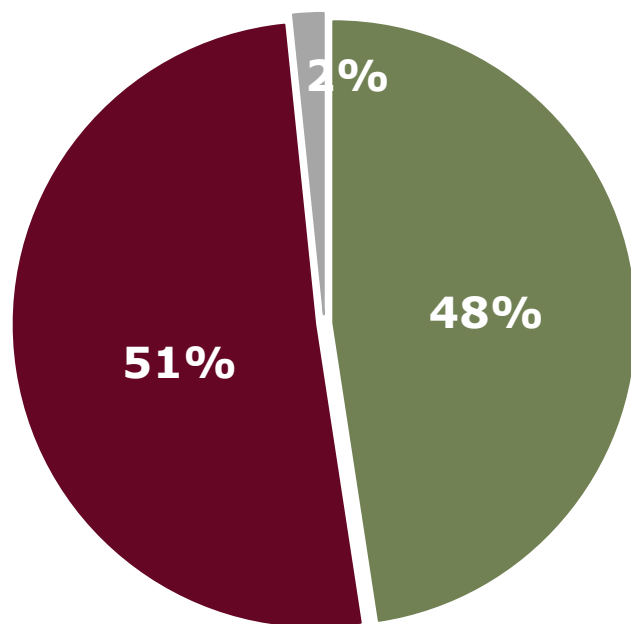
8,2



Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

2.2 Resultaten – Verdachte situaties

Heeft u wel eens met een verdachte situatie te maken gehad? (N=296)



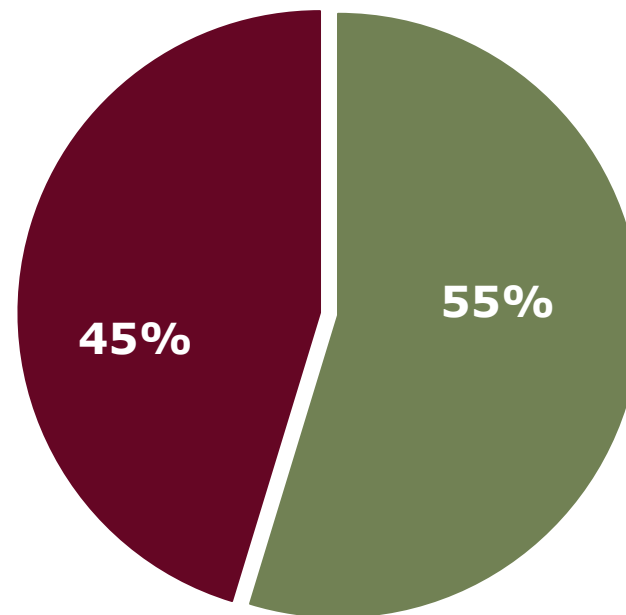
■ Ja

■ Nee

■ Ik weet niet hoe ik een verdachte situatie moet herkennen

48% heeft wel eens te maken gehad met een verdachte situatie

Heeft u wel eens (een) verdachte situatie(s) gemeld? (N=142*)



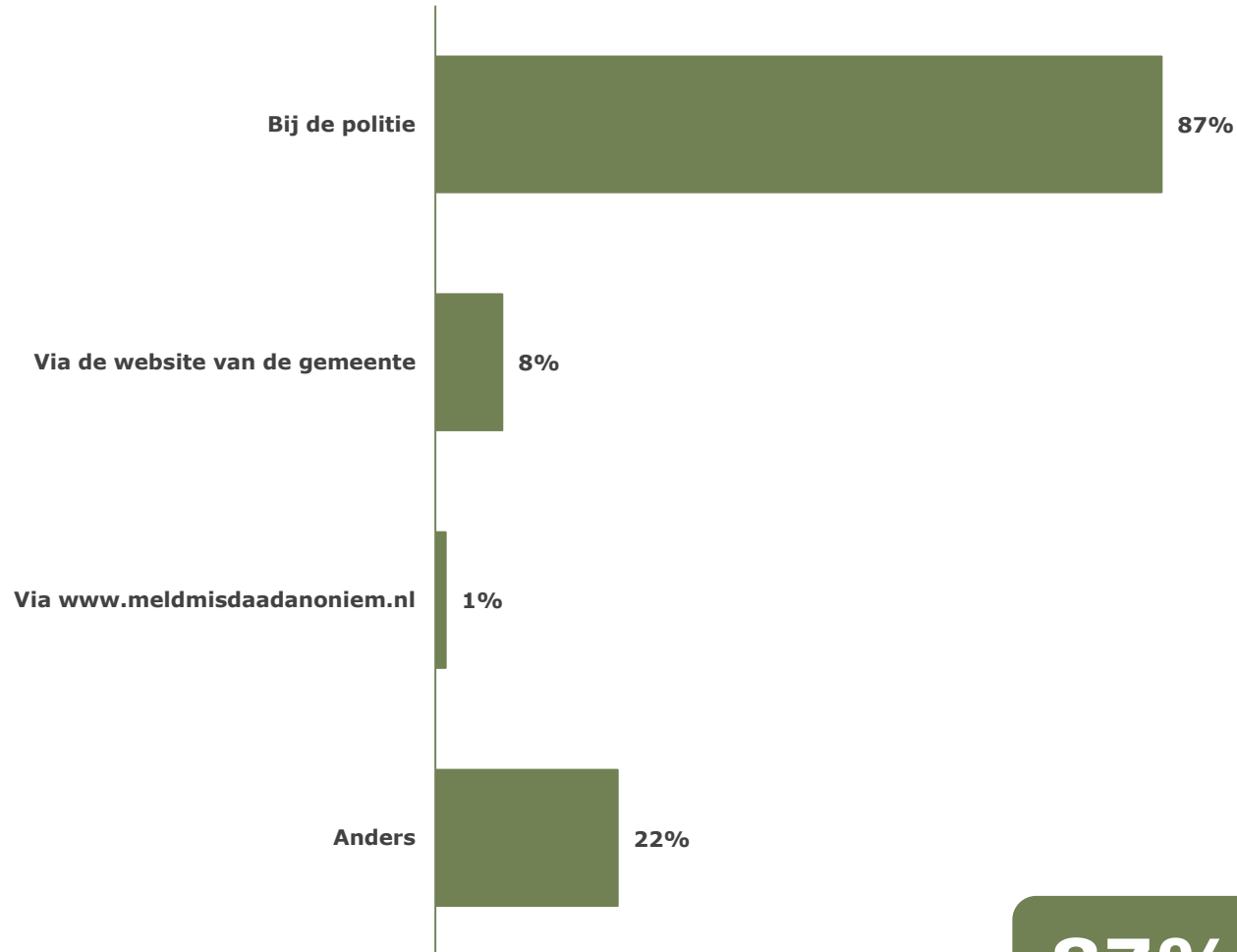
■ Ja ■ Nee

55% heeft wel eens (een) verdachte situatie(s) gemeld

*Selectie: respondent heeft wel eens met verdachte situatie(s) te maken gehad.

2.2 Resultaten – Verdachte situaties

Waar heeft u deze verdachte situatie(s) gemeld? (N=85)

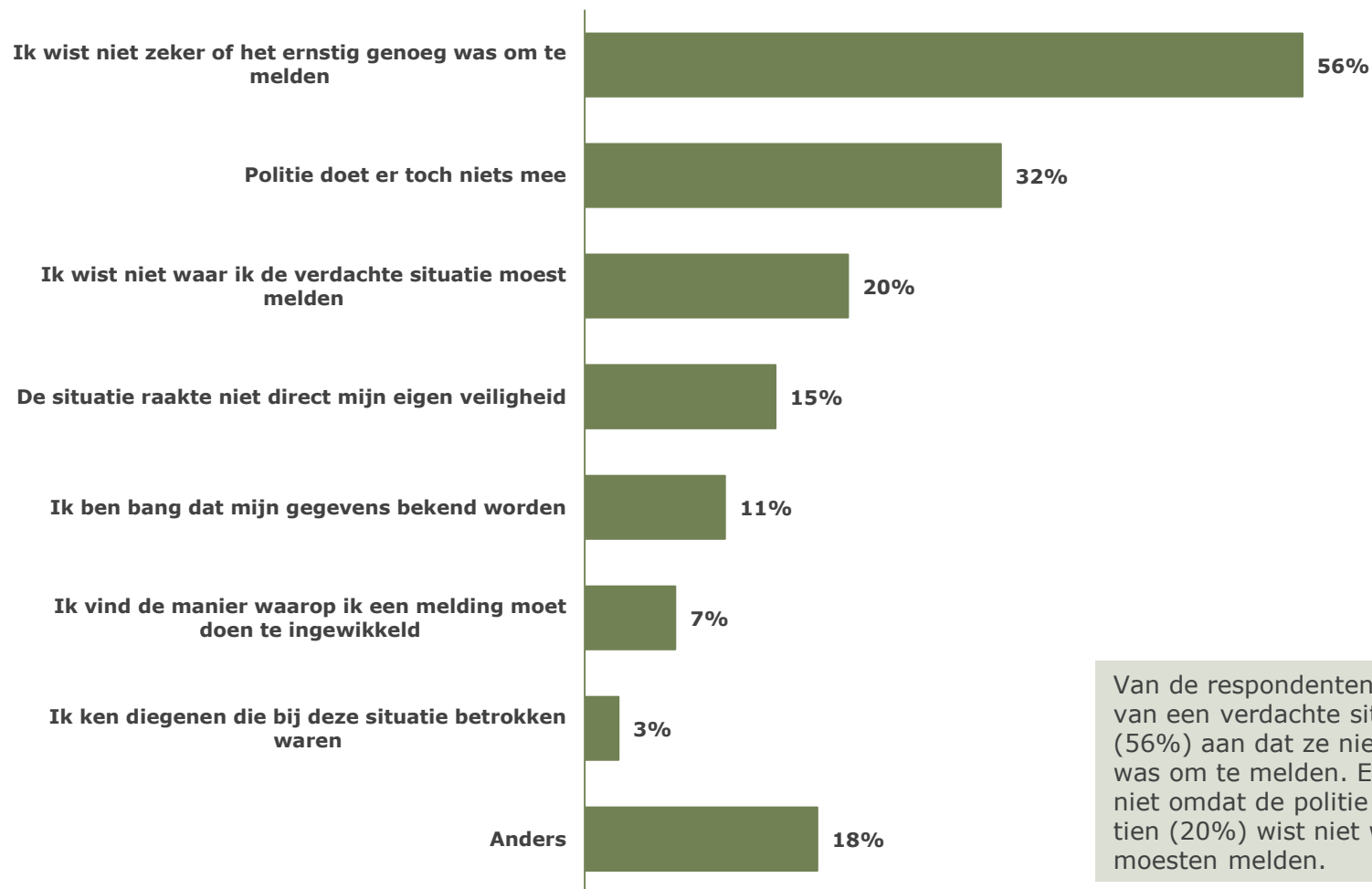


87% heeft de verdachte situatie(s) bij de politie gemeld

*Selectie: respondent heeft verdachte situatie(s) gemeld.

2.2 Resultaten – Verdachte situaties

Waarom heeft u geen melding gemaakt van de verdachte situatie(s)? (N=57)



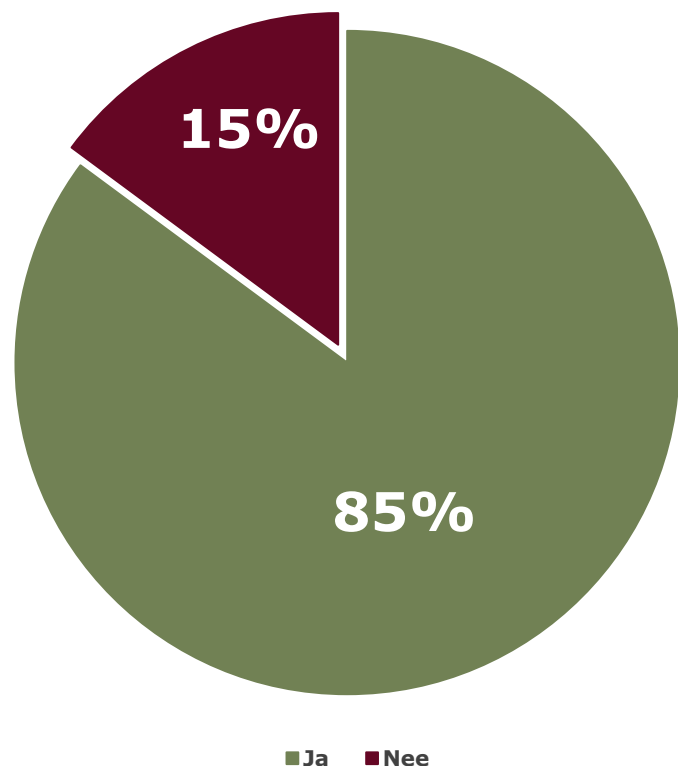
Van de respondenten die geen melding hebben gemaakt van een verdachte situatie(s) geeft bijna zes op de tien (56%) aan dat ze niet zeker wisten of het ernstig genoeg was om te melden. Een derde (32%) meldde de situatie niet omdat de politie er toch niets mee doet en twee op de tien (20%) wist niet waar ze een verdachte situatie moesten melden.

*Selectie: respondent heeft verdachte situatie(s) niet gemeld.

2.3 Resultaten – Anoniem melding maken

Bent u bekend met de volgende manieren om criminaliteit anoniem te melden?

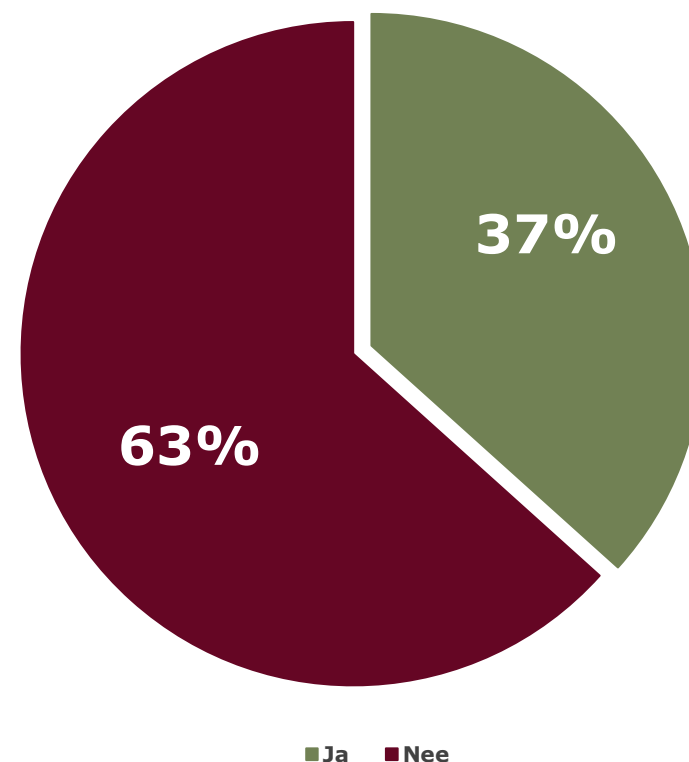
Meld Misdaad Anoniem (www.meldmisdaadanoniem.nl) (N=296)



85%

is bekend met Meld Misdaad Anoniem
als manier om criminaliteit anoniem
te melden

Website gemeente (N=296)

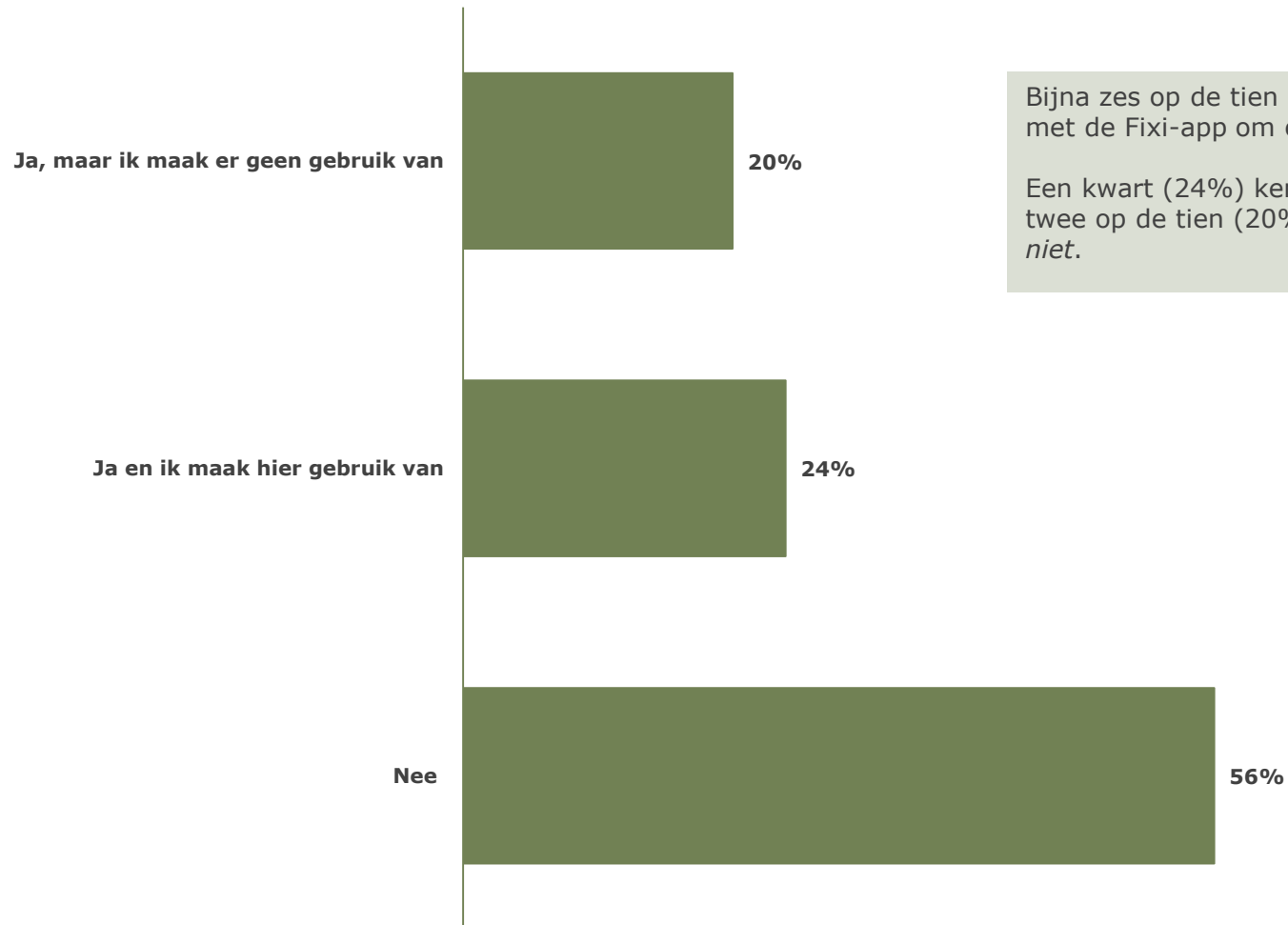


37%

is bekend met de website van de
gemeente als manier om criminaliteit
anoniem te melden

2.4 Resultaten – Overlast melden

Bent u bekend met de Fixi-app om overlastsituaties te melden? (N=296)

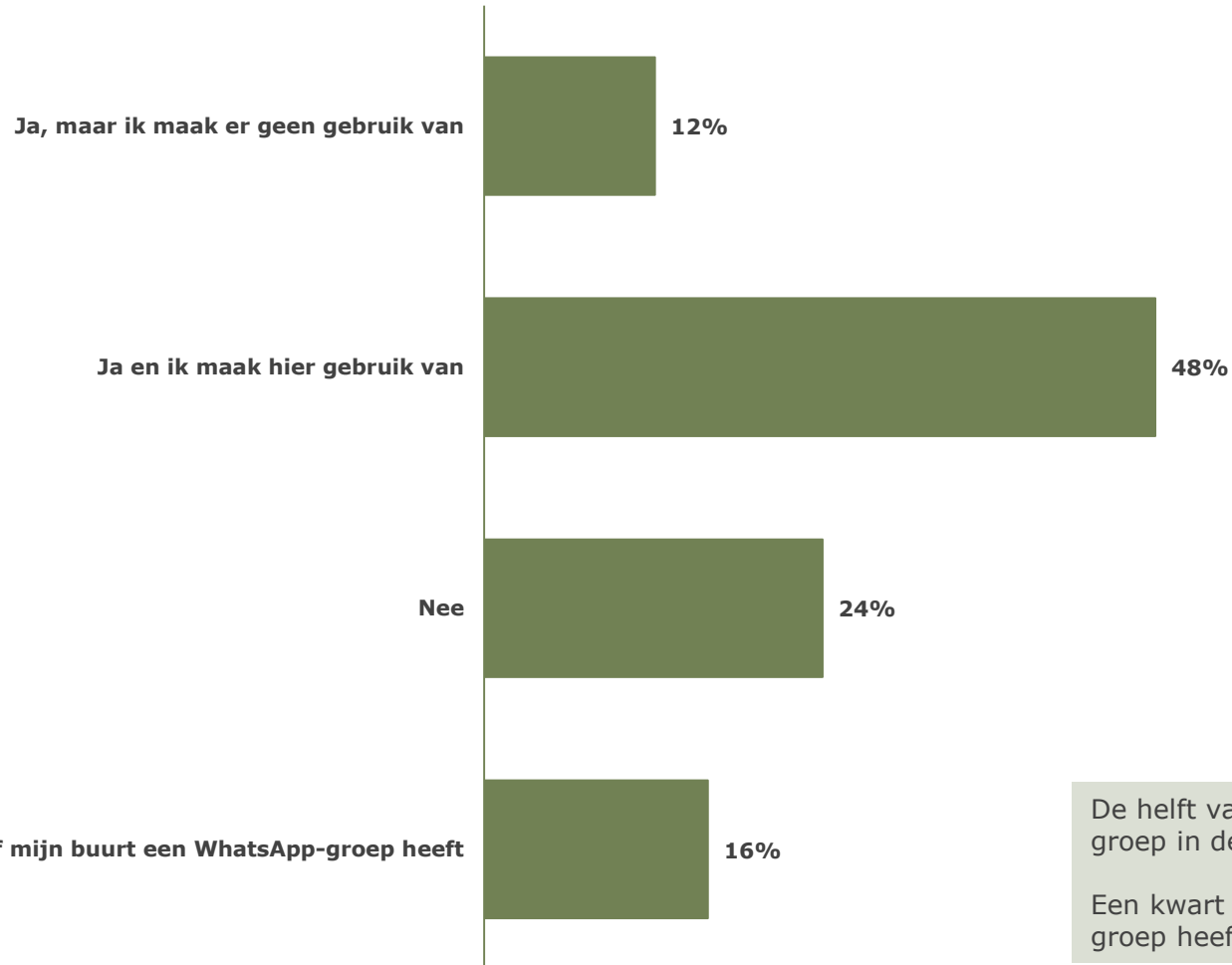


Bijna zes op de tien respondenten (56%) is *niet* bekend met de Fixi-app om overlastsituaties te melden.

Een kwart (24%) kent de app en maakt er gebruik van, twee op de tien (20%) ken de app wel maar gebruikt deze *niet*.

2.5 Resultaten - Preventie

Heeft uw buurt een WhatsApp-groep? (N=296)



De helft van de respondenten (48%) heeft een WhatsApp-groep in de buurt en maakt er gebruik van.

Een kwart (24%) geeft aan dat de buurt geen WhatsApp-groep heeft.

2.5 Resultaten - Preventie

Kunt u het aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende uitspraken?

	Total	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Ik vind de aanpak van criminaliteit ook een verantwoordelijkheid van inwoners (naast gemeente en politie).	295	72%	15%	13%
Ik vind dat de gemeente buurtpreventie meer moet stimuleren.	290	65%	28%	8%
Ik vind dat de gemeente meer mogelijkheden moet creëren om verdachte situaties te kunnen melden.	284	48%	39%	14%

Ruim zeven op de tien respondenten (72%) vindt de aanpak van criminaliteit ook een verantwoordelijkheid van inwoners (naast gemeente en politie). En twee derde (65%) vindt dat de gemeente buurtpreventie meer moet stimuleren.

Bijna de helft (48%) vindt dat de gemeente meer mogelijkheden moet creëren om verdachte situaties te kunnen melden. Vier op de tien respondenten (39%) denkt hier neutraal over.

Let op: de antwoordcategorie 'Weet niet/geen mening' is niet opgenomen in deze tabel.

2.5 Resultaten - Preventie

Kunt u voor elk van de volgende maatregelen aangeven of en hoe vaak u deze neemt om uw woning of uw bezittingen te beveiligen?

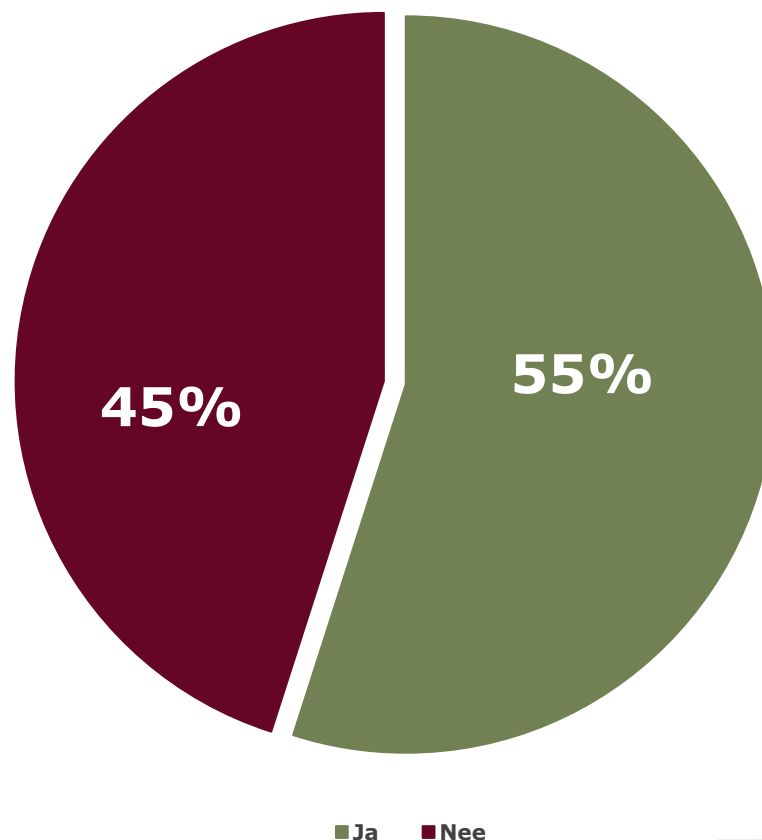
	Total	Vaak	Soms	Zelden	(Vrijwel) nooit	Weet niet/ Geen mening
Ik laat 's avonds, wanneer er niemand thuis is, het licht branden	296	70%	21%	2%	6%	0%
Ik zet, naast een regulier slot, mijn fiets op slot met een ketting	296	15%	16%	13%	51%	5%
Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto	296	75%	16%	3%	5%	1%
Wanneer ik op vakantie ben zorgt er iemand voor de post e.d.	296	87%	6%	1%	1%	4%
Ik sluit 's nachts of bij afwezigheid de rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	296	43%	8%	3%	26%	19%

Ruim negen op de tien respondenten geeft aan dat er iemand vaak of soms voor de post e.d. zorgt als men op vakantie is (93%), ze vaak of soms waardevolle spullen mee uit de auto nemen (91%) en 's avonds wanneer er niemand thuis is, vaak of soms het licht laten branden (91%).

De helft sluit 's vaak of soms nachts of bij afwezigheid de (rol)luiken voor ramen en/of deuren (51%) maar zet zijn fiets, naast een regulier slot, *vrijwel nooit* nog op slot met een ketting (51%).

2.5 Resultaten - Preventie

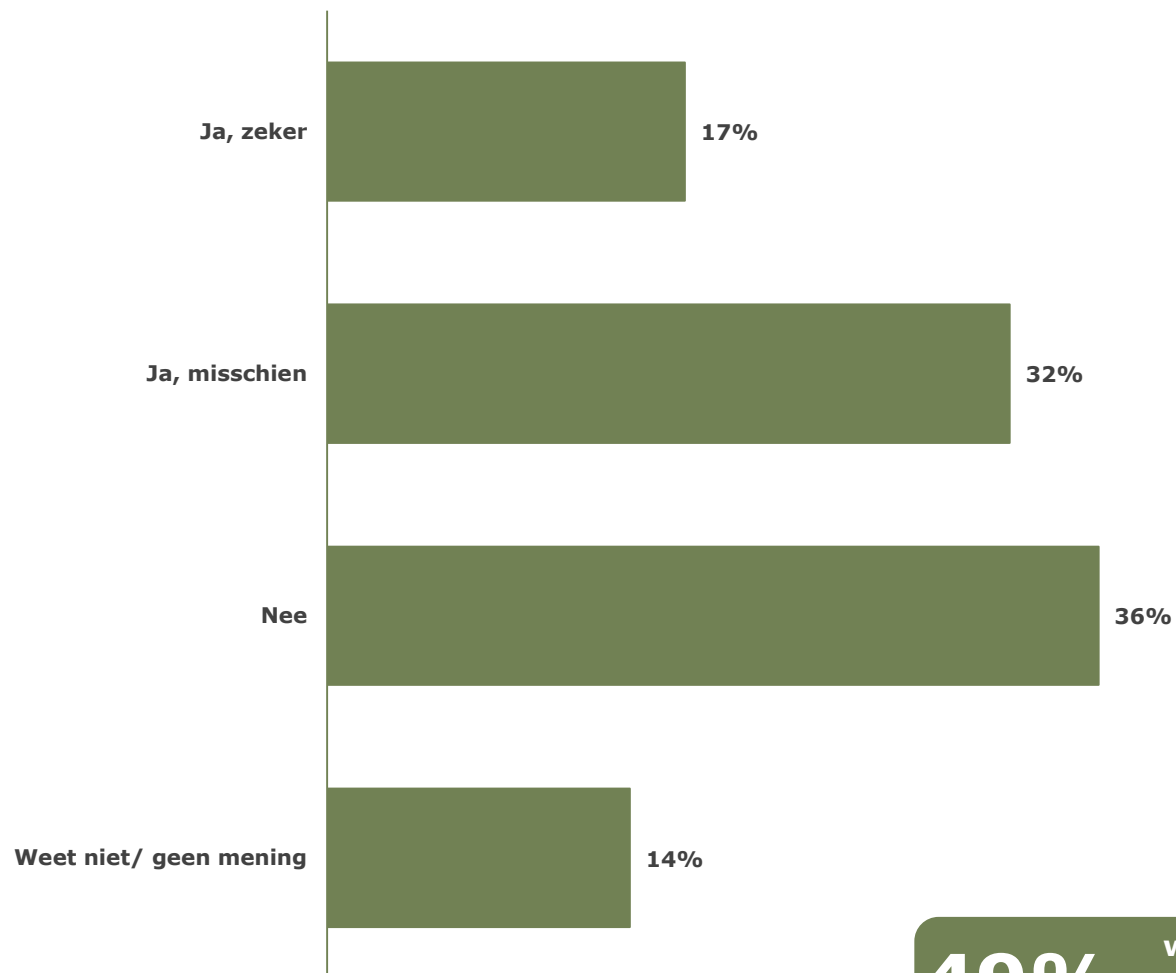
Weet u of uw (veiligheids)sloten voldoen aan het politiekeurmerk Veilig Wonen? (N=296)



55% weet of de veiligheidssloten voldoen aan het politiekeurmerk Veilig Wonen

2.5 Resultaten - Preventie

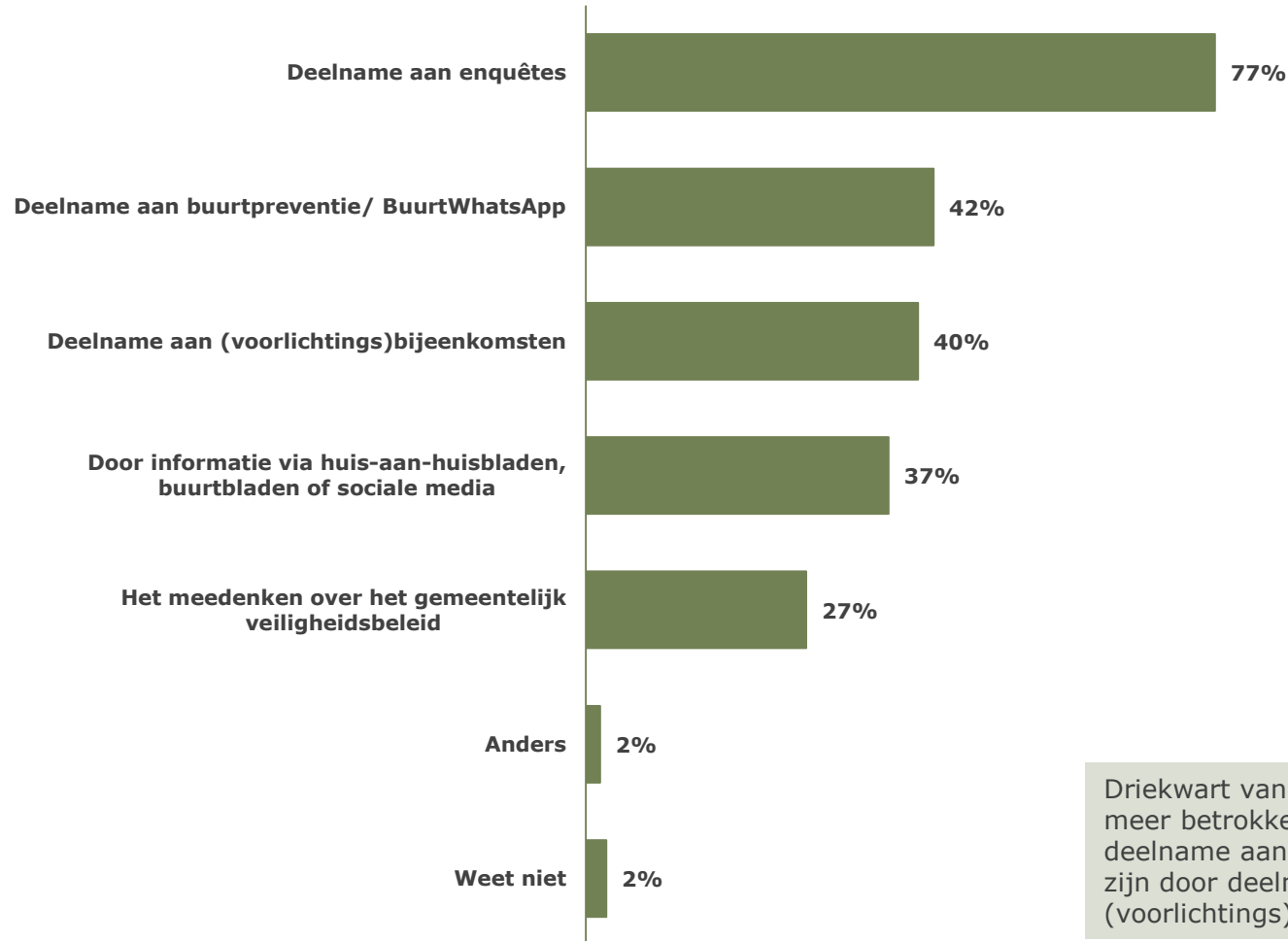
Zou u in de toekomst betrokken willen worden bij het thema veiligheid in uw gemeente? (N=296)



49%

wil in de toekomst (misschien) betrokken worden bij het thema veiligheid in de gemeente Mill en Sint Hubert

Op welke manier zou u in de toekomst meer betrokken willen worden bij het thema veiligheid in uw gemeente? (N=153)



Driekwart van de respondenten (77%) geeft aan in de toekomst meer betrokken willen worden bij het thema veiligheid via deelname aan enquêtes. Vier op de tien willen meer betrokken zijn door deelname aan buurtpreventie/BuurtWhatsApp (42%) of (voorlichtings)bijeenkomsten (40%).

*Selectie: respondent zou betrokken willen worden bij thema veiligheid.

Inwonerspanel Mill en Sint Hubert

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl